



INVENTARIO DE **INTERVENCIONES EDUCATIVAS**

DE ORGANIZACIONES SIN FINES DE LUCRO EN PANAMÁ



REALIZADO POR:



RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

3

METODOLOGÍA

4

RESULTADOS

5

Caracterización de las organizaciones

5

Caracterización de las intervenciones educativas

6

Tipología de las intervenciones educativas

7

Niveles educativos

8

Población beneficiaria

9

Análisis territorial y geográfico

10

Alcance y magnitud de las intervenciones

12

Innovación, efectividad y evaluación

13

Desafíos reportados

15

Articulación institucional y potencial de escalamiento

16

HALLAZGOS CLAVES DEL ESTUDIO

17

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

18

RECOMENDACIONES

19

CONCLUSIÓN

20

INTRODUCCIÓN

La educación ocupa un lugar clave en el trabajo de las organizaciones sin fines de lucro (OSFL) y en las prioridades de la inversión filantrópica en Panamá. El *“Diagnóstico de las Organizaciones sin Fines de Lucro en Panamá”*, realizado por INDESA para la Cámara Panameña de Desarrollo Social (CAPADESO) en 2021, identificó que el 72.3% de las organizaciones de su muestra se clasificaba en el ámbito educativo. Más recientemente, el estudio de CAPADESO *“El Rol de las Fundaciones Familiares y Corporativas en la Transformación Social de Panamá”* encontró que el 97% de las fundaciones encuestadas destinaba recursos a educación, la principal prioridad de inversión social reportada. En la membresía del gremio, el 65% de las organizaciones también reporta intervenciones en este ámbito.

Estos antecedentes muestran la relevancia de la educación para distintos actores del sector social, pero no permiten saber qué iniciativas desarrollan las organizaciones, dónde se implementan, a quiénes llegan ni cómo se articulan con otros actores. Para responder a esas preguntas, era necesario contar con una primera caracterización conjunta de las intervenciones educativas impulsadas por las OSFL en Panamá.

Ese es el propósito de este inventario, desarrollado por el Centro de Investigación Educativa (CIEDU) para CAPADESO. A partir de entrevistas con representantes de 114 organizaciones, se recopiló información sobre 144 intervenciones. El estudio describe las poblaciones y los niveles educativos atendidos, la presencia territorial y el alcance de las iniciativas, sus modalidades de trabajo, las prácticas que las organizaciones identifican como innovadoras y efectivas, los procesos de evaluación, las alianzas, los desafíos y las condiciones que podrían facilitar su expansión.

Como primer ejercicio de este tipo, el inventario establece una base de conocimiento que antes no estaba disponible de manera integrada. Permite ver la variedad del trabajo educativo que realiza la sociedad civil y ofrece elementos para comprender mejor dónde se concentra la experiencia, qué poblaciones y territorios atiende y qué capacidades podrían ponerse en relación. En un momento en que la reforma de la Ley Orgánica de Educación forma parte de la agenda pública, contar con esta información también permite incorporar al análisis una visión más concreta del aporte y las posibilidades de colaboración del sector.

El inventario no evalúa el impacto de cada intervención ni sustituye las estadísticas oficiales del sistema educativo. Su contribución es ofrecer una caracterización ordenada que sirva a las organizaciones, las instituciones públicas, el sector privado y la cooperación internacional para orientar el diálogo, reconocer experiencias complementarias e identificar oportunidades de articulación. Al mismo tiempo, deja planteada una agenda para profundizar y actualizar este conocimiento en el futuro.



METODOLOGÍA

Se buscó elaborar un inventario sistematizado de las intervenciones educativas que llevan a cabo las organizaciones de la sociedad civil en Panamá. Para lograrlo, se realizaron entrevistas virtuales entre marzo y mayo de 2026 con representantes de las organizaciones, con amplio conocimiento de las intervenciones educativas implementadas por sus respectivas instituciones.

Las entrevistas siguieron un cuestionario común, diseñado para el inventario y revisado por tres especialistas en investigación educativa, que recoge información sobre diez aspectos de cada intervención: sus características generales, el tipo de intervención, a quiénes atiende, el nivel educativo al que se dirige, dónde opera, su alcance y magnitud, su valor agregado, su relación con otras instituciones y su potencial para crecer, además de buenas prácticas y logros.

Las entrevistas estuvieron a cargo de siete entrevistadores previamente capacitados para aplicar el cuestionario de manera uniforme. El punto de partida fue una base de datos de 167 organizaciones proporcionada por CAPADESO, que se amplió durante el proceso con nuevas organizaciones identificadas, hasta llegar a 181 organizaciones elegibles, de las cuales 80 son miembros de CAPADESO y 101 no lo son.

Finalmente, se entrevistó a 114 organizaciones, que reportaron un total de 144 intervenciones educativas.

RESULTADOS

Se completaron entrevistas con 114 organizaciones, lo que corresponde al 63.0% de las incluidas en el marco final del levantamiento. De las organizaciones participantes, 61 (53.5%) eran miembros de CAPADESO y 53 (46.5%) no miembros.

Dado que una misma organización podía desarrollar más de una intervención educativa, el levantamiento permitió registrar un total de 144 intervenciones.

En consecuencia, el inventario presenta resultados diferenciados según la unidad de análisis correspondiente: algunas secciones describen las características de las organizaciones participantes ($n = 114$), mientras que otras analizan las características de las intervenciones educativas registradas ($n = 144$).

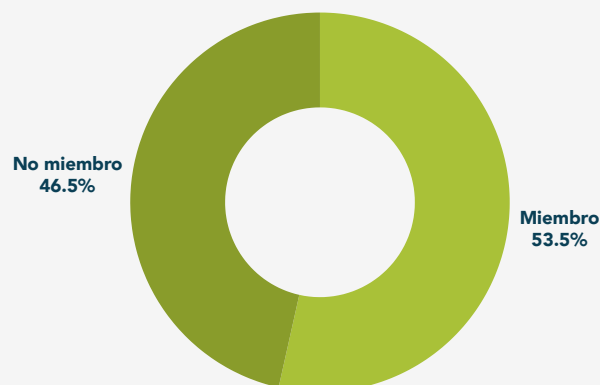


Figura 1. Organizaciones entrevistadas según si son miembros de CAPADESO

CARACTERIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES

Ámbito de aplicación

La mayoría de las organizaciones participantes trabaja exclusivamente en Panamá. Del total de organizaciones entrevistadas, el 79.6% desarrolla sus acciones únicamente en el país, mientras que el 20.4% también tiene presencia en otros países; sin embargo, las intervenciones registradas en este inventario se implementan en Panamá.

Tipo de organización

En cuanto al tipo de organización, predominan las organizaciones sin fines de lucro (OSFL). En menor proporción se identificaron organizaciones de base comunitaria¹ (4.4%), mientras que el 10.6% restante corresponde a otros tipos de organizaciones con menor representación individual, entre ellas emprendimientos sociales, fundaciones en proceso de constitución y otras figuras organizativas.

Distribución de organizaciones según tipo de organización (N=114)

Tipo de organización	Número	Porcentaje (%)
Organizaciones sin fines de lucro (OSFL)	97	85.0
Organización de base comunitaria	5	4.4
Otra (sin registro formal)	12	10.6

Tabla 1. Distribución de organizaciones según tipo de organización

CARACTERIZACIÓN DE LAS INTERVENCIONES EDUCATIVAS

Estado actual de la intervención

En relación con el estado actual, la mayoría de las intervenciones registradas se encuentran en ejecución. Del total de 144 intervenciones, 131 (91%) reportaron estar actualmente activas, mientras que 7 (4.9%) habían finalizado y 6 (4.1%) se encontraban en pausa al momento del levantamiento de la información.

Cerca de la mitad de las intervenciones registradas (49.3%) comenzaron a implementarse entre 2020 y 2026, siendo 2023 el año con mayor número de nuevas intervenciones registradas (21 intervenciones), seguido por 2024 (14) y 2025 (12).

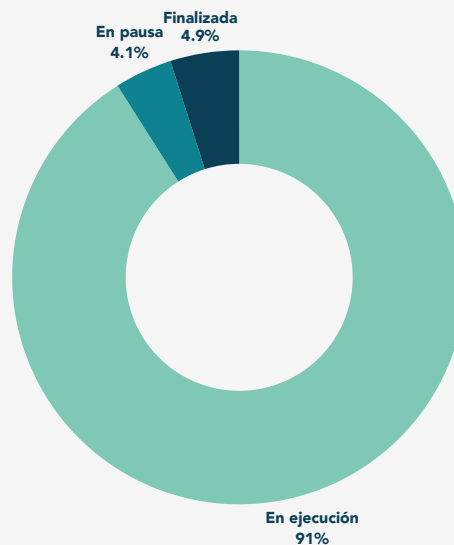


Figura 2. Intervenciones educativas según su estado actual

*“Las intervenciones más antiguas reportadas se iniciaron en 1961, mientras que las más recientes corresponden a 2026, lo que refleja un **ecosistema dinámico** en el que conviven programas consolidados y nuevas propuestas de intervención”.*

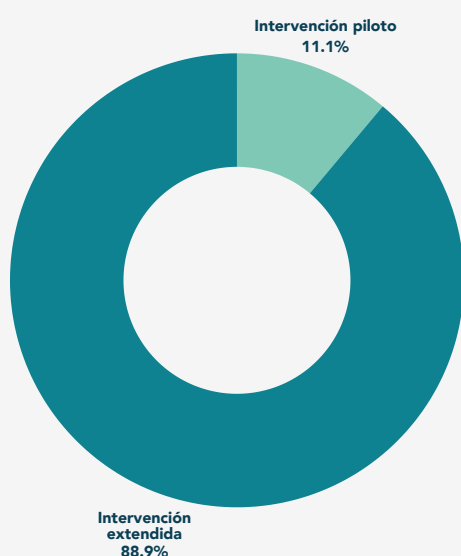


Figura 3. Intervenciones educativas según su nivel de desarrollo

Nivel de desarrollo de las intervenciones

La mayoría de las intervenciones registradas correspondió a intervenciones extendidas (88.9%), que han dejado atrás su etapa inicial y operan de manera consolidada. Al mismo tiempo, la presencia de proyectos piloto (11.1%) evidencia que las organizaciones también desarrollan iniciativas innovadoras que se encuentran en etapas tempranas de implementación y validación.

¹ **Organizaciones de base comunitaria:** Son organismos regulados por el Ministerio de Ambiente (MiAMBIENTE) bajo el Decreto Ejecutivo N° 32 de 2017, el cual les otorga reconocimiento legal y personería jurídica.

Modalidad de atención

Respecto a la modalidad de atención, predominan las intervenciones grupales, presentes en el 71.5% de los casos, mientras que el 28.5% corresponde a intervenciones de carácter individual.

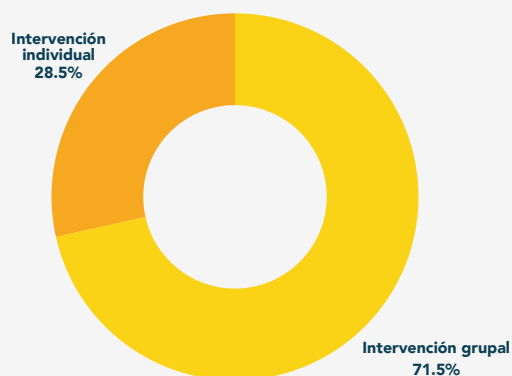


Figura 4. Intervenciones educativas según si realizan trabajo grupal o individual

“Aunque predomina la atención grupal, tres de cada diez intervenciones ofrecen acompañamiento individual, lo que muestra que ambas modalidades coexisten para responder a distintas necesidades”.

TIPOLOGÍA DE LAS INTERVENCIONES EDUCATIVAS

Las intervenciones abarcan una gran diversidad de acciones. La más frecuente es la capacitación/formación, presente en el 77.1% de las intervenciones registradas, lo que refleja la importancia que las organizaciones otorgan al desarrollo de capacidades y habilidades. Le siguen la orientación socioeducativa o socioemocional (52.8%), la inclusión educativa (39.6%) y la innovación educativa o el uso de la tecnología (38.2%). Una misma intervención puede combinar varios de estos tipos.

Tabla 2. Tipos de intervención educativa registrados

Tipo de intervención	Número
Capacitación / formación	111
Orientación socioeducativa o socioemocional	76
Inclusión educativa	57
Innovación educativa / uso de tecnología	55
Otro	50
Provisión de materiales y/o insumos educativos	48
Artes	43
Refuerzo escolar general / nivelación	42
Alfabetización / lectoescritura	41
Desarrollo infantil	39
Matemáticas / razonamiento lógico	36
Desarrollo curricular / materiales educativos	33
Educación en emergencias	11

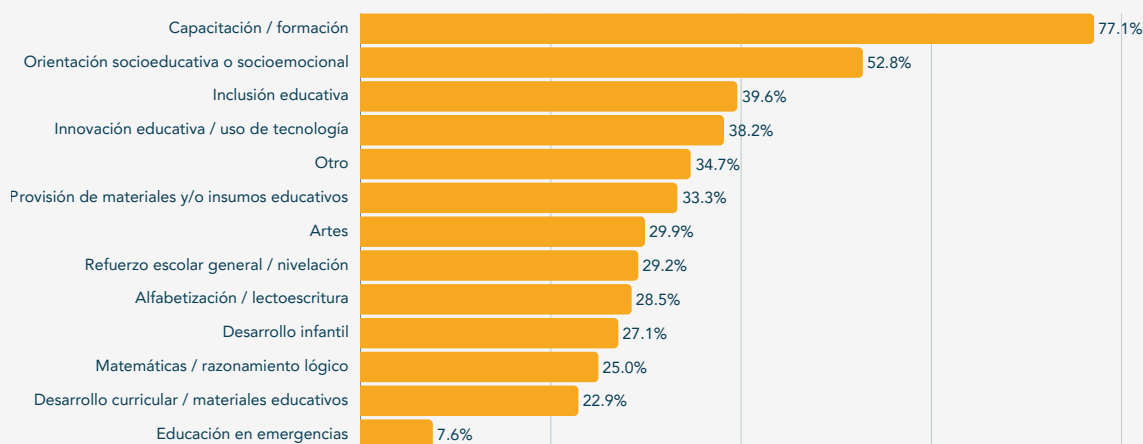


Figura 5. Tipos de intervención educativa registrados

También se observa una presencia relevante de intervenciones vinculadas con la provisión de materiales e insumos educativos (33.3%), artes (29.9%), refuerzo escolar o nivelación (29.2%) y alfabetización / lectoescritura (28.5%). En menor medida, se registraron intervenciones de desarrollo infantil (27.1%), matemáticas / razonamiento lógico (25%), desarrollo curricular / materiales educativos (22.9%) y educación en emergencias (7.6%).

NIVELES EDUCATIVOS

Debido a que una misma intervención podía atender más de un nivel educativo, las categorías no son excluyentes y los porcentajes se calcularon sobre el total de intervenciones registradas (n=144). Los resultados muestran una mayor concentración de intervenciones dirigidas a la educación primaria, presente en el 62.5% de las intervenciones registradas. Le siguen la educación media (58.3%) y la premedia (56.3%), lo que evidencia una amplia cobertura de los niveles correspondientes a la educación básica general y media.

Nivel educativo	Número
Primera infancia (0-3 años)	19
Preescolar (4-5 años)	53
Primaria (1.º a 6.º)	90
Premedia (7.º a 9.º)	81
Media (10.º a 12.º / Bachillerato)	84
Educación superior	46
No aplica	7

Tabla 3. Intervenciones educativas según nivel educativo que atienden

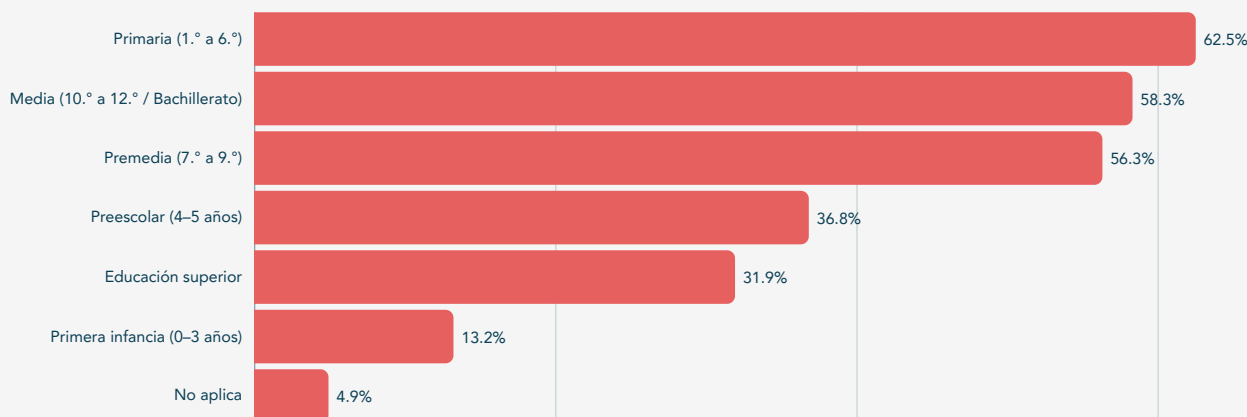


Figura 6. Intervenciones educativas según nivel educativo que atienden

En menor medida, las intervenciones atienden el nivel preescolar (36.8%) y el de educación superior (31.9%). Por su parte, la primera infancia (0-3 años) estuvo presente en el 13.2% de las intervenciones, mientras que el 4.9% de los registros indicó que esta clasificación no aplicaba.

13.2%

de las intervenciones atiende a la primera infancia (0 a 3 años).

POBLACIÓN BENEFICIARIA

Dado que una misma intervención podía dirigirse a más de un grupo poblacional, las categorías no son mutuamente excluyentes. La adolescencia constituye la población beneficiaria atendida con mayor frecuencia, al estar presente en el 63.9% de las intervenciones registradas, seguida de la niñez (59.7%) y la juventud (44.4%).

Población beneficiaria	Número
Adolescencia	92
Niñez	86
Juventud	64
Docentes	56
Familias / cuidadores	45
Personas adultas	32
Personas con discapacidad	18
Personas mayores	15
Personas en contextos de institucionalización	11
Otro	8
Personas privadas de libertad	5

Tabla 4. Poblaciones beneficiarias atendidas por las intervenciones educativas

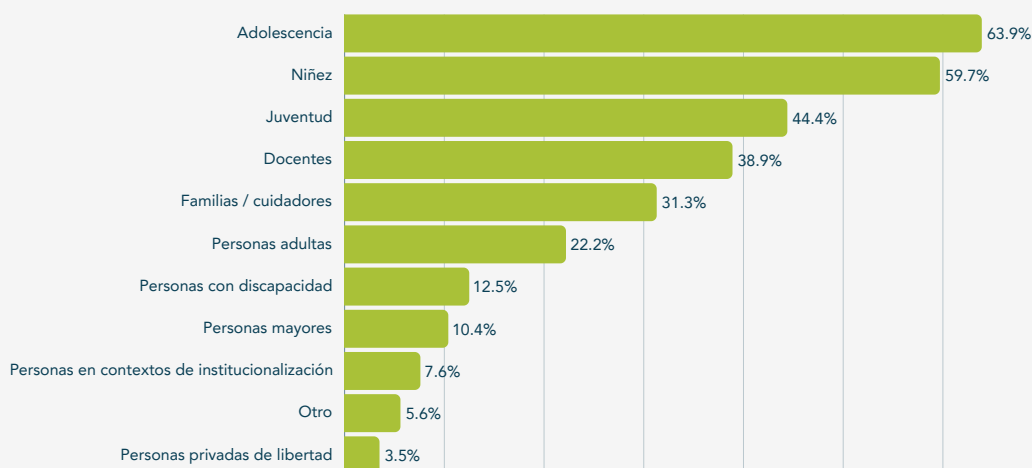


Figura 7. Poblaciones beneficiarias atendidas por las intervenciones educativas

Además, una porción importante de las intervenciones trabaja con docentes (38.9%) y familias o cuidadores (31.3%), lo que muestra una estrategia que involucra a otros actores clave del proceso educativo. En menor medida, también atienden a personas adultas (22.2%), personas con discapacidad (12.5%), personas mayores (10.4%), personas en contextos de institucionalización (7.6%) y personas privadas de libertad (3.5%). Un 5.6% atiende a otros grupos, como mujeres emprendedoras, pueblos indígenas y otras organizaciones de la sociedad civil.

Población en condiciones de vulnerabilidad

3 de cada 4

intervenciones atienden a poblaciones vulnerables, contribuyendo a reducir brechas de acceso, permanencia y oportunidades educativas.

En total, el 76.4% de las intervenciones reportó dirigirse a uno o más grupos en situación de vulnerabilidad, mientras que el 23.6% restante indicó no atender específicamente a este tipo de población.

La pobreza o vulnerabilidad socioeconómica constituye la condición más frecuentemente abordada, al estar presente en el 67.4% de las intervenciones registradas. Le siguen el rezago educativo, bajo desempeño o riesgo de repitencia o abandono escolar (49.3%), la violencia, inseguridad o exposición a la violencia (33.3%), la pertenencia a pueblos indígenas (31.9%) y la ruralidad, el aislamiento geográfico o el difícil acceso (30.6%).

Tipo de vulnerabilidad	Número
Pobreza / vulnerabilidad socioeconómica	97
Rezago educativo / bajo desempeño / riesgo de repitencia o abandono	71
Violencia / inseguridad / exposición a violencia	48
Pertenencia a pueblos indígenas	46
Ruralidad / aislamiento geográfico / difícil acceso	44
Discapacidad / necesidades específicas de apoyo	32
Migración / población en movilidad (incluye refugiados/as)	18
Privación de libertad / población en conflicto con la ley	5
Otro	5
Exclusión social (baja participación, falta de redes, discriminación, etc.)	1

Tabla 5. Intervenciones según tipo de vulnerabilidad de la población atendida

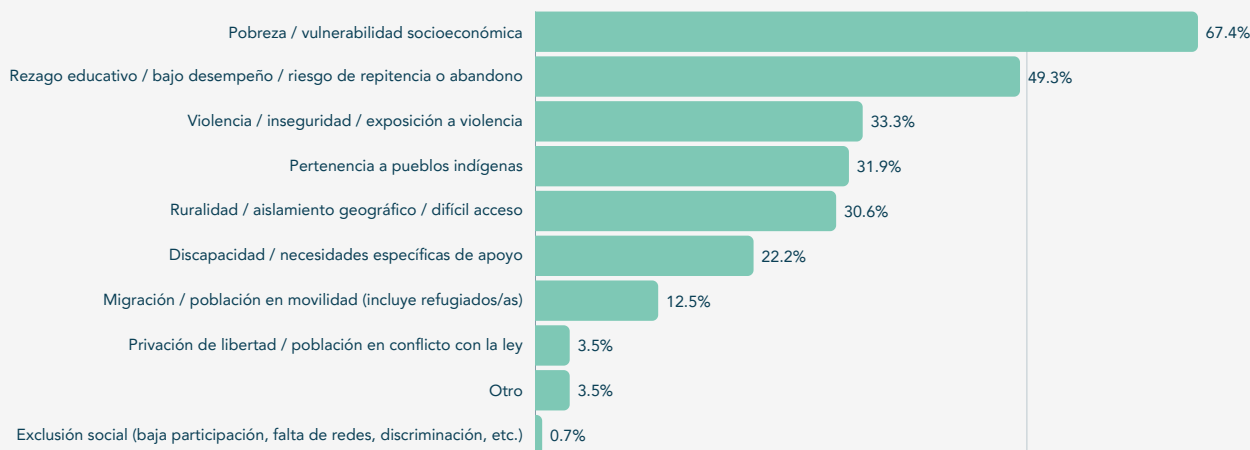


Figura 8. Intervenciones según tipo de vulnerabilidad de la población atendida

ANÁLISIS TERRITORIAL Y GEOGRÁFICO

Las intervenciones registradas se desarrollan en una amplia variedad de contextos territoriales, lo que refleja la diversidad de escenarios en los que operan las organizaciones participantes.

Nivel territorial	Número	Porcentaje aproximado
Nacional	52	36.1%
Provincial	38	26.4%
Comunitario	31	21.5%
Distrital	23	16%
Total	144	100%

Tabla 6. Distribución de las intervenciones educativas por nivel territorial

La mayor proporción corresponde a intervenciones de alcance nacional, con 52 registros, equivalentes al 36.1% del total.

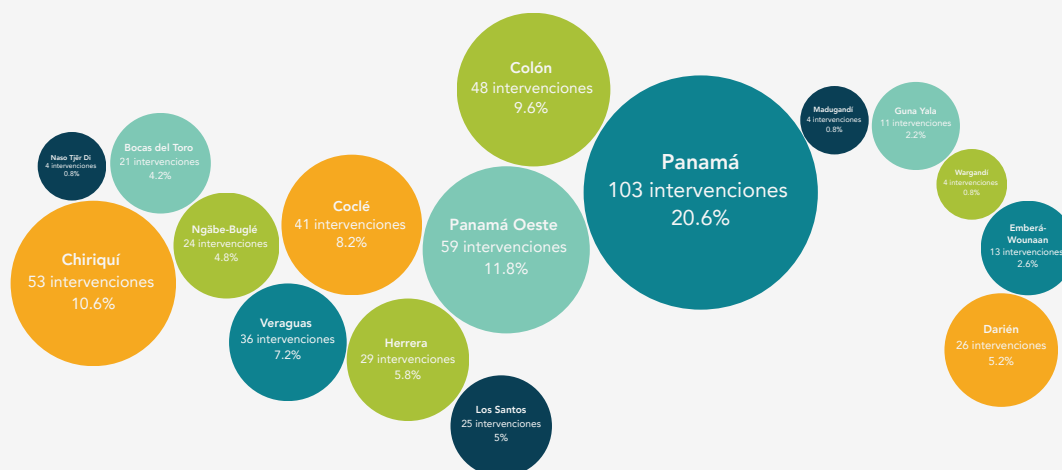
Le siguen, con un 26.4%, las intervenciones de alcance provincial. Este tipo de iniciativas podría propiciar la coordinación con autoridades educativas, gobiernos locales, direcciones regionales u otros actores provinciales. Las intervenciones de nivel comunitario representan 31 casos, es decir, el 21.5% del total. Por último, el nivel distrital presenta el menor número de intervenciones, con 23 casos, equivalentes al 16.0%.

Provincia/Comarca	Número de intervenciones
Panamá	103
Panamá Oeste	59
Chiriquí	53
Colón	48
Coclé	41
Veraguas	36
Herrera	29
Darién	26
Los Santos	25
Ngäbe-Buglé	24
Bocas del Toro	21
Emberá-Wounaan	13
Guna Yala	11
Madugandí	4
Wargandí	4
Naso Tjër Di	4
Total territorial	501

Tabla 7. Distribución de las intervenciones educativas por provincia o comarca

Nota. Esta distribución debe interpretarse como presencia territorial de intervenciones, no como número total de intervenciones únicas, porque el total territorial suma 501 registros, mientras que el inventario tiene 144 intervenciones. Eso significa que muchas intervenciones se implementan en más de una provincia o comarca.

Figura 9. Distribución de las intervenciones educativas por provincia o comarca



Ngäbe-Buglé registra la mayor presencia entre las comarcas, con 24 registros, mientras que Emberá-Wounaan, Guna Yala, Madugandí, Wargandí y Naso Tjër Di muestran una cobertura más reducida. Estos territorios suelen enfrentar mayores desafíos de acceso, conectividad, infraestructura educativa y de servicios complementarios.

Bloques por nivel de concentración:

Alta concentración

Panamá, Panamá Oeste, Chiriquí y Colón concentran en conjunto 263 registros territoriales, equivalentes a aproximadamente 52.5% del total.

Esto muestra que más de la mitad de la presencia territorial reportada se concentra en cuatro provincias.

Concentración media

Coclé, Veraguas, Herrera, Darién, Los Santos, Ngäbe-Buglé y Bocas del Toro reúnen 202 registros, alrededor del 40.3%.

Este bloque muestra una cobertura territorial relativamente amplia, aunque de menor intensidad que la de las provincias principales.

Baja concentración

Emberá-Wounaan, Guna Yala, Madugandí, Wargandí y Naso Tjër Di suman 36 registros, equivalentes al 7.2%.

Esto sugiere una menor presencia relativa de intervenciones en comarcas indígenas y territorios de mayor dispersión geográfica o acceso más complejo.

Provincia/Comarca	Latitud	Longitud	Número de intervenciones
Panamá	8.9824	-79.5199	103
Panamá Oeste	8.8796	-79.7833	59
Chiriquí	8.4273	-82.4308	53
Colón	9.3548	-79.9001	48
Coclé	8.5167	-80.3667	41
Veraguas	8.1	-80.9833	36
Herrera	7.9667	-80.4333	29
Darién	8.4069	-78.1417	26
Los Santos	7.7647	-80.2748	25
Ngäbe-Buglé	8.514	-81.735	24
Bocas del Toro	9.3403	-82.242	21
Emberá-Wounaan	8.084	-77.535	13
Guna Yala	9.552	-78.949	11
Madugandí	9.16	-78.85	4
Wargandí	8.8	-77.85	4
Naso Tjër Di	9.4	-82.65	4

Tabla 8. Coordenadas geográficas de las intervenciones educativas por provincia y comarca

Característica territorial	Número	Porcentaje
Zona urbana	104	72.2%
Zona con alta vulnerabilidad social	87	60.4%
Zona rural	63	43.8%
Zona con altos niveles de violencia / inseguridad	56	38.9%
Zona de difícil acceso	43	29.9%
No aplica	7	4.9%

Tabla 9. Distribución de intervenciones según característica territorial de implementación

6 de cada 10 intervenciones se desarrollan en zonas de alta vulnerabilidad social.

Ámbitos de implementación

Los centros educativos constituyen el principal ámbito de implementación, al estar presentes en el 61.8% de las intervenciones registradas. Les siguen las instalaciones propias de las organizaciones (47.9%). Asimismo, cerca de un tercio de las intervenciones se implementa en espacios comunitarios (31.3%) y en entornos digitales (31.3%). Las organizaciones reportaron desarrollar intervenciones en espacios públicos (20.8%) y en el hogar (6.9%), principalmente mediante visitas domiciliarias y acompañamiento familiar. En menor medida, también se implementan en otros lugares como hospitales, universidades y centros penitenciarios, lo que refleja la capacidad de las organizaciones para adaptarse a distintos entornos.

Características territoriales de las intervenciones

La mayoría de las intervenciones se implementa en zonas urbanas (72.2%), pero las organizaciones también tienen una presencia importante en contextos más desafiantes: el 60.4% trabaja en zonas de alta vulnerabilidad social, el 43.8% en áreas rurales, el 38.9% en zonas con altos niveles de violencia o inseguridad y el 29.9% en lugares de difícil acceso. Esto muestra que una parte considerable de la oferta llega a territorios donde las condiciones sociales y geográficas dificultan el acceso a oportunidades educativas. Una misma intervención puede desarrollarse en varios de estos contextos.

Ámbito de implementación	Número	Porcentaje
En centros educativos (escuela/colegio)	89	61.8%
En instalaciones propias (sede de la organización)	69	47.9%
En espacios comunitarios (casa comunal, centro cultural, iglesias, etc.)	45	31.3%
En entornos digitales (plataformas, WhatsApp, etc.)	45	31.3%
En espacios públicos (parques, bibliotecas, etc.)	30	20.8%
En el hogar (visitas domiciliarias, acompañamiento familiar)	10	6.9%
Otro	9	6.3%

Tabla 10. Ámbitos de implementación de las intervenciones educativas

ALCANCE Y MAGNITUD DE LAS INTERVENCIONES

Las 144 intervenciones educativas registradas reportan alcanzar, en conjunto, un aproximado de 208,662 personas beneficiarias directas por año.

En cuanto al alcance de las intervenciones, predominan las intervenciones de pequeña escala. El 32.6% atiende entre 51 y 250 personas beneficiarias directas por año, mientras que el 20.1% corresponde a intervenciones muy pequeñas (hasta 50 beneficiarios anuales). Más de la mitad de las intervenciones (52.7%) alcanzan como máximo 250 personas por año. En menor proporción, se identificaron intervenciones de muy gran escala (6.3%) y de escala masiva (2.8%), que superan los 5000 beneficiarios directos anuales.

Escala de la intervención	Número	Porcentaje
Muy pequeña (≤ 50)	29	20.1%
Pequeña (51–250)	47	32.6%
Mediana (251–1000)	28	19.4%
Grande (1001–5000)	25	17.4%
Muy grande (5001–10000)	9	6.3%
Masiva (> 10000)	4	2.8%
No sabe	2	1.4%

Tabla 11. Distribución de las intervenciones según su alcance en personas beneficiarias directas por año

INNOVACIÓN, EFECTIVIDAD Y EVALUACIÓN

Componentes innovadores de las intervenciones

Como se observa en la figura 10, la categoría más frecuente fue el uso de tecnología digital / IA / plataformas, identificada en 49 intervenciones. Le siguen las metodologías activas o lúdicas, presentes en 45 intervenciones. También se destacaron los componentes relacionados con el desarrollo socioemocional, el liderazgo, los valores y la formación docente o capacitación de equipos.

Cerca de una quinta parte de las intervenciones reportaron innovaciones relacionadas con la participación familiar o comunitaria y el aprendizaje en contextos reales. Con menor frecuencia se mencionaron el uso del arte, la cultura y el deporte como herramientas educativas, la sistematización de modelos propios o basados en evidencia y la articulación con otras instituciones.

Figura 10. Visualización de las prácticas innovadoras identificadas en las intervenciones educativas



Prácticas efectivas en las intervenciones

Figura 11. Visualización de las prácticas efectivas identificadas en las intervenciones educativas



Las metodologías participativas o activas constituyen el componente considerado efectivo con mayor frecuencia, al estar presentes en 31 respuestas (21.5%). En segundo lugar, se identificó el seguimiento y acompañamiento continuos, mencionados en 30 respuestas (20.8%). También sobresalieron el desarrollo socioemocional y la motivación (16.0%), así como la participación familiar y comunitaria (15.3%) y el fortalecimiento de capacidades (15.3%). Con menor frecuencia se mencionaron las áreas curriculares específicas (12.5%), la tecnología como apoyo (11.1%), las actividades culturales y artísticas (11.1%), las alianzas y el trabajo colaborativo (9%), la atención personalizada (8.3%), la sostenibilidad o el apoyo económico (7.6%), la medición de logros (6.9%), los recursos y los ambientes de aprendizaje (6.3%) y, de manera puntual, la inclusión y la accesibilidad (0.7%).

Medición de resultados

La mayoría de las intervenciones (57.6%) realiza evaluaciones internas y un 23.6% combina evaluaciones internas y externas. Solo el 4.2% recurre únicamente a evaluaciones externas, mientras que el 10.4% no lleva a cabo evaluaciones formales.

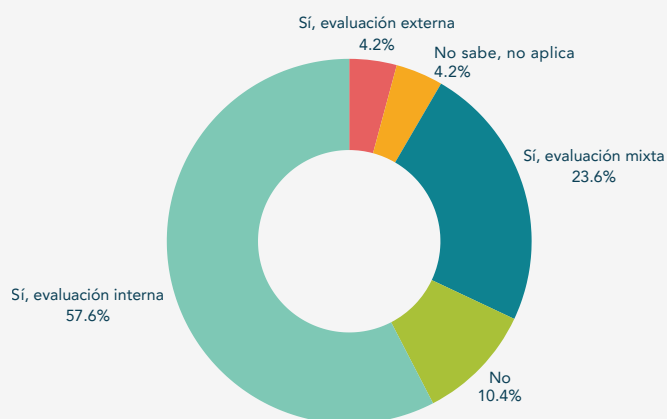


Figura 12. Distribución de las intervenciones según la existencia de un proceso formal de medición de resultados o evaluación de impacto

8 de cada 10 intervenciones (81.2%) reportan implementar algún tipo de proceso formal de evaluación.

Metodologías utilizadas

Las metodologías más utilizadas corresponden a los indicadores administrativos, reportados en 70 intervenciones (56.9%), y a las encuestas pre/post, utilizadas en 68 intervenciones (55.3%). El 45.5% incorpora evaluaciones cualitativas, tales como entrevistas o grupos focales, mientras que el 40.7% utiliza pruebas de aprendizaje para valorar cambios en los conocimientos. Un 19.5% reportó realizar seguimiento longitudinal. Solo el 3.3% de las intervenciones indicó utilizar diseños cuasiexperimentales, mientras que el 4.1% reportó implementar evaluaciones experimentales con grupo de control.

Metodología	Número	Porcentaje
Indicadores administrativos (asistencia, retención, permanencia)	70	56.9%
Encuestas pre/post	68	55.3%
Evaluación cualitativa (entrevistas, grupos focales)	56	45.5%
Pruebas de aprendizaje	50	40.7%
Seguimiento longitudinal	24	19.5%
Otra	19	15.4%
Evaluación experimental (grupo control)	5	4.1%
Diseño cuasiexperimental	4	3.3%

Tabla 12. Metodologías utilizadas para la medición de resultados o evaluación de impacto

Solo el 3.3% de las intervenciones indicó utilizar diseños cuasiexperimentales.

Las metodologías con mayor nivel de rigurosidad para la estimación de efectos causales fueron poco frecuentes.

DESAFÍOS REPORTADOS

El financiamiento y la sostenibilidad económica constituyen el principal desafío, mencionado en casi un tercio de las intervenciones (31.9%), pero no el único.

Otros desafíos frecuentes se relacionan con el sistema educativo, los docentes y el calendario escolar, la infraestructura, el transporte y el acceso, y la coordinación con otras instituciones, lo que muestra que muchas intervenciones dependen de condiciones externas a las organizaciones. También se mencionaron dificultades para lograr la participación de las familias, así como la asistencia y permanencia de los beneficiarios y, en un 14.6% de las intervenciones, las interrupciones por huelgas, paros o conflictos sociales. En menor medida, se señalaron limitaciones de personal y voluntariado, problemas de seguridad, trámites burocráticos, falta de materiales y tecnología, y dificultades para medir resultados o atender toda la demanda.



Figura 13. Visualización de los desafíos reportados por las intervenciones educativas

ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL Y POTENCIAL DE ESCALAMIENTO

La mayoría de las intervenciones (77.1%) se implementan en articulación con otros actores. Las alianzas más frecuentes son con otras organizaciones de la sociedad civil, centros educativos, el sector privado y entidades del Estado, cada una de las cuales está presente en más de la mitad de las intervenciones con alianzas. En menor medida, también se articulan con universidades, gobiernos locales, organismos internacionales y redes interinstitucionales.

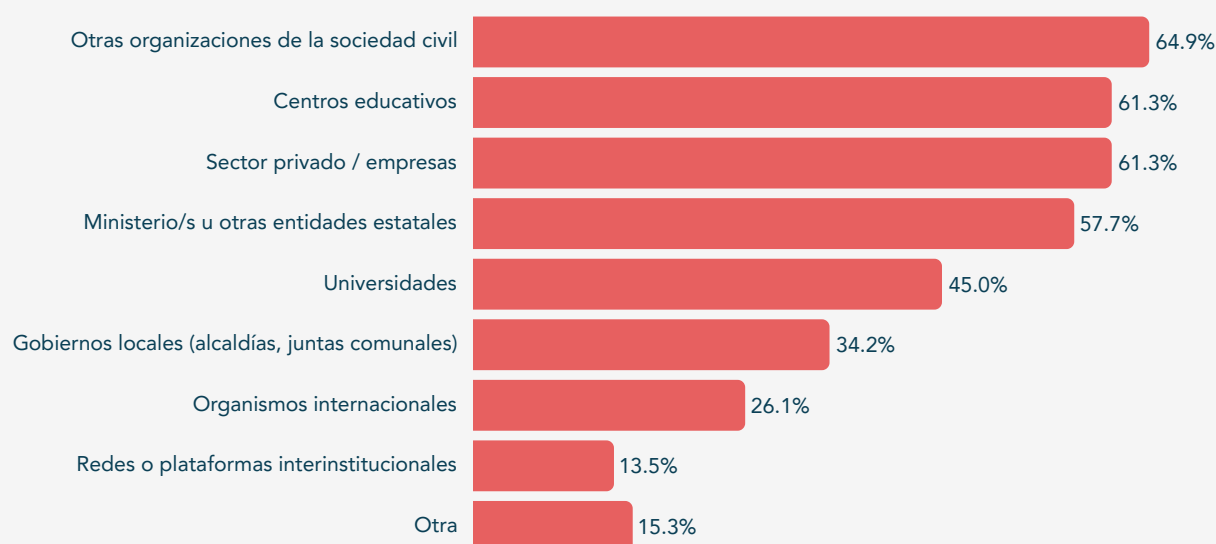


Figura 14. Tipos de organizaciones e instituciones con las que se articulan las intervenciones educativas

Potencial de escalamiento de las intervenciones

De las 144 intervenciones registradas, 143 (99.3%) señalaron que su intervención tiene potencial de escalamiento.

Condición para el escalamiento	Número de intervenciones	Porcentaje
Mayor disponibilidad de recursos económicos	117	81.8%
Mayor disponibilidad de recurso humano y/o capacitación	100	69.9%
Articulación con otras organizaciones de la sociedad civil	77	53.8%
Articulación con instituciones públicas	76	53.1%
Mayor disponibilidad de materiales, metodologías y/o sistematización	65	45.5%
Mayor disponibilidad de espacio físico	58	40.6%
Disponibilidad de evidencia de resultados o evaluación de impacto	57	39.9%
Adaptación a otros contextos territoriales	53	37.1%
Uso de tecnología	53	37.1%
Fortalecimiento de capacidades de gestión y coordinación	45	31.5%
Aceptación comunitaria	42	29.4%
Otra	10	7%

Tabla 13. Condiciones para el escalamiento de las intervenciones

Condiciones de escalamiento

La condición mencionada con mayor frecuencia fue la mayor disponibilidad de recursos económicos, identificada por 117 intervenciones (81.8%). En segundo lugar se ubicó la mayor disponibilidad de recurso humano y/o capacitación (69.9%). El 53.8% señaló como condición necesaria fortalecer la articulación con otras organizaciones de la sociedad civil y el 53.1%, con instituciones públicas. Otras condiciones mencionadas fueron la disponibilidad de materiales, metodologías y procesos sistematizados (45.5%), la mayor disponibilidad de espacio físico (40.6%) y la disponibilidad de evidencia de resultados o evaluación de impacto (39.9%).

Asimismo, un tercio de las intervenciones consideró importante la adaptación a otros contextos territoriales (37.1%), el uso de tecnología (37.1%), el fortalecimiento de las capacidades de gestión y coordinación (31.5%) y la aceptación comunitaria (29.4%).

HALLAZGOS CLAVES DEL ESTUDIO

114 ORGANIZACIONES

SE CARACTERIZARON EN ESTE INVENTARIO

144

intervenciones educativas

fueron reportadas por las organizaciones.



Las intervenciones tienen presencia en todo el país, con una cobertura en todas las provincias y comarcas, con mayor concentración en Panamá, Panamá Oeste, Chiriquí y Colón.



Las organizaciones distinguen claramente entre prácticas innovadoras y prácticas efectivas, asociando estas últimas al acompañamiento, la participación y el fortalecimiento de capacidades.

208,662

personas beneficiarias directas por año

alcanzan en conjunto las intervenciones.



Predominan las intervenciones de capacitación, orientación socioeducativa e inclusión educativa.



La mayoría realiza procesos de evaluación, aunque predominan las metodologías de seguimiento interno, lo que refleja prácticas presentes, pero con margen de mejora.

76.4%

atiende población vulnerable

más de tres cuartas partes de las intervenciones se enfocan en población en condición de vulnerabilidad.



La mayoría de las intervenciones se implementan en articulación con organizaciones de la sociedad civil, sector privado, centros educativos e instituciones públicas.



Prácticamente todas las intervenciones tienen potencial de escalamiento. Los principales desafíos son el financiamiento, las condiciones del sistema educativo, la infraestructura y el acceso, y la articulación institucional.

En conjunto, estos hallazgos muestran un ecosistema educativo **diverso, comprometido y con amplia vocación de servicio**, que contribuye de manera significativa al desarrollo educativo de Panamá.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados evidencian un sector diverso, activo y con alta capacidad de adaptación, pero también atravesado por desafíos financieros, operativos, territoriales e institucionales que condicionan la sostenibilidad y expansión de sus acciones:



Un ecosistema activo y diverso. El inventario está conformado principalmente por organizaciones de alcance nacional, aunque también participan organizaciones comunitarias. Nueve de cada diez intervenciones estaban en ejecución al momento del inventario, y conviven programas con décadas de trayectoria con iniciativas recientes.

Flexibilidad y alcance. Las intervenciones se desarrollan en escuelas, sedes propias, espacios comunitarios, entornos digitales, hogares y otros espacios, lo que permite llegar a poblaciones que los canales tradicionales no siempre alcanzan. En conjunto, benefician a unas 208,662 personas por año, con predominio de iniciativas pequeñas y un grupo reducido de gran escala, que cumplen funciones complementarias.



Una visión amplia de lo educativo. Las organizaciones combinan componentes académicos, socioemocionales, tecnológicos, culturales y de apoyo directo, y no trabajan solo con estudiantes, sino también con docentes y familias. Esto refleja el reconocimiento de que el aprendizaje depende también de los adultos y entornos que lo acompañan.

Evaluación con margen de mejora. La mayoría de las intervenciones cuenta con algún proceso de medición de resultados, principalmente interno, pero los diseños rigurosos, como los experimentales, son poco frecuentes. Existe una cultura de seguimiento que puede fortalecerse para generar evidencia más sólida.



Foco en poblaciones vulnerables. Más de tres cuartas partes de las intervenciones atienden a grupos en situación de vulnerabilidad, principalmente por pobreza, pero también por rezago educativo, violencia, ruralidad, discapacidad, migración o pertenencia a pueblos indígenas. Muchas operan además en territorios rurales, inseguros o de difícil acceso, lo que confirma su papel en la reducción de brechas educativas.

Alianzas como fortaleza. Más de tres cuartas partes de las intervenciones se implementan en colaboración con otras organizaciones, centros educativos, empresas, instituciones públicas o universidades, lo que muestra un ecosistema con alto potencial de coordinación.



Brechas territoriales. Las intervenciones combinan alcance nacional, provincial y comunitario, pero más de la mitad de los registros se concentra en Panamá, Panamá Oeste, Chiriquí y Colón. Las comarcas indígenas y los territorios más dispersos tienen menor presencia relativa, lo que señala una oportunidad para ampliar la cobertura.

Alto potencial de escalamiento, con condiciones. Casi todas las intervenciones podrían crecer o replicarse, pero para lograrlo requieren recursos económicos, personal, evidencia de resultados y alianzas sostenidas. El financiamiento es el principal desafío, junto con barreras del sistema educativo, la infraestructura, la coordinación institucional y la participación de familias y beneficiarios.

RECOMENDACIONES



FORTALECER LA ARTICULACIÓN ENTRE ORGANIZACIONES

El informe evidencia que el 77.1% de las intervenciones se implementa en articulación con otras organizaciones o instituciones, lo que confirma que el trabajo colaborativo ya es una práctica extendida dentro del sector. Para aprovecharlo, se recomienda crear espacios de encuentro entre organizaciones que trabajan en temas similares o en los mismos territorios.



REFORZAR LA COBERTURA EN COMARCAS INDÍGENAS Y TERRITORIOS DE DIFÍCIL ACCESO

Aunque el inventario muestra presencia de intervenciones en comarcas indígenas, los datos reflejan una menor concentración relativa en estos territorios. Ngäbe-Buglé registra 24 intervenciones, mientras que Emberá-Wounaan, Guna Yala, Madugandí, Wargandí y Naso Tjër Di presentan cifras considerablemente menores. No se trata únicamente de aumentar el número de intervenciones, sino de promover intervenciones culturalmente pertinentes, adaptadas a las condiciones lingüísticas, territoriales y comunitarias de estos contextos.



DISEÑAR UNA ESTRATEGIA DE FORTALECIMIENTO EN MONITOREO, EVALUACIÓN E IMPACTO

El informe muestra que aproximadamente ocho de cada diez intervenciones reportan algún tipo de proceso formal de evaluación, pero predominan las evaluaciones internas, los indicadores administrativos, las encuestas pre/post y las evaluaciones cualitativas. En contraste, los diseños experimentales y cuasiexperimentales son poco frecuentes. Esta estrategia no debería limitarse a promover evaluaciones de impacto complejas, sino ayudar a que todas las organizaciones puedan mejorar progresivamente la calidad de la evidencia que producen.

CONCLUSIÓN

Este inventario permitió reunir y ordenar, por primera vez de manera sistemática, información sobre las intervenciones educativas que desarrollan las organizaciones sin fines de lucro en Panamá: sus características, las poblaciones que atienden, dónde operan, cómo trabajan, cómo evalúan sus resultados, con quién se articulan y qué desafíos enfrentan.

Los resultados muestran un ecosistema activo y diverso, formado por distintos tipos de organizaciones que llevan a cabo intervenciones igualmente variadas. Estas abarcan diferentes niveles educativos, poblaciones, modalidades y espacios de trabajo, lo que refleja la capacidad del sector para responder con flexibilidad a necesidades educativas muy distintas.

El inventario muestra que las intervenciones se orientan predominantemente hacia poblaciones en condición de vulnerabilidad y que abordan la educación desde una perspectiva amplia, combinando componentes académicos, socioemocionales, comunitarios, culturales y tecnológicos.

La articulación con otros actores es una característica distintiva del sector. La mayoría de las intervenciones se implementa mediante alianzas con organizaciones de la sociedad civil, centros educativos, instituciones públicas, universidades, empresas y organismos internacionales, lo que pone de manifiesto la importancia del trabajo colaborativo para ampliar el alcance y fortalecer la implementación de las iniciativas educativas.

Los resultados también muestran que las organizaciones incorporan procesos de monitoreo y evaluación en una proporción importante de sus intervenciones, aunque predominan metodologías orientadas al seguimiento operativo y la medición de resultados inmediatos. Al mismo tiempo, las organizaciones identifican un alto potencial de escalamiento de sus intervenciones, condicionado principalmente por la disponibilidad de recursos financieros y humanos, el fortalecimiento institucional, la generación de evidencia y la consolidación de alianzas estratégicas.

Los principales desafíos reportados trascienden la disponibilidad de recursos económicos e incluyen aspectos relacionados con la coordinación institucional, las condiciones territoriales, el funcionamiento del sistema educativo, la participación de las familias, la logística y las características de las poblaciones atendidas. Esto evidencia que la sostenibilidad y la efectividad de las intervenciones dependen de la interacción entre factores financieros, organizacionales, territoriales e institucionales.

Finalmente, este inventario constituye una herramienta estratégica para CAPADESO y para las propias organizaciones participantes. Además de visibilizar el aporte del tercer sector al desarrollo educativo del país, proporciona una línea base para fortalecer la articulación entre organizaciones, identificar oportunidades de colaboración, orientar acciones de fortalecimiento institucional y apoyar la toma de decisiones basada en evidencia. Asimismo, establece un punto de partida para futuras actualizaciones que permitan monitorear la evolución del ecosistema de intervenciones educativas en Panamá y contribuir al fortalecimiento continuo del sector.



INVENTARIO DE **INTERVENCIONES EDUCATIVAS**

DE ORGANIZACIONES SIN FINES DE LUCRO EN PANAMÁ



REALIZADO POR: